

漁會推廣體系發展現況與未來展望

蕭堯仁

國立臺灣海洋大學應用經濟研究所

Received 08 September 2021; revised 09 November 2021; accepted 11 November 2021; available online 24 November 2021

摘要

本文首先梳理漁業推廣定義與漁會推廣體系，接著討論漁會推廣體系發展現況，再透過漁會組織管理階層的深度訪談，分析漁會組織目前對於漁業推廣工作的現況，以及未來發展的看法。透過研究分析建議：1.漁業推廣法規與制度應適時調整、漁業推廣定義需明確，以及穩定漁會推廣經費，是永續漁業推廣的重要途徑；2.強化漁會推廣體系之運作並訂定目標，以及整合各項漁業推廣研究資源，協助漁政單位推動漁業政策；3.漁會組織的漁業推廣發展，可透過盤點與整合地方資源，由下而上提出需求，鏈結農村再生、向海致敬或地方創生等上位政策，協助漁業與漁村永續發展。

關鍵詞：漁會推廣體系、漁業推廣、農村再生、地方創生、里海倡議

一、前言

漁會是臺灣最重要的漁民團體，對漁業發展及漁村建設影響深遠。臺灣的漁會組織從日據時代開始發展，光復後並未有明顯更迭，在基層主要以各級漁會為推廣主體(顏, 2007)。漁會組織曾多次改進其組織型態，同時將原本的三級制改為二級制，加強其業務與職能，以協助政府推動加速漁村建設，促進漁業增產(廖, 1988a)。漁會長期扮演政府與漁民之間的溝通橋樑，是最直接貼近漁民生活的團體，直接影響產業發展、建設與服務之設計與執行

(岳等, 2008)。多年來協助漁民改善產業結構、創新漁業科技與經營、紮根漁村人力資源、提升產業競爭力，以及永續臺灣漁業發展。

漁會組織的經營事業項目主要分為經濟、金融及推廣三大部門，這些業務具有整體性、關聯性及相輔相成關係，彼此可相互增進業務，擴展服務範圍與效果(廖, 1988a)。經濟及金融事業之擴展，需要運用推廣服務來爭取會員之認同與支持，推廣服務部門的經費，也需仰賴經濟及金融事業盈餘之提撥分配，三部門的運作能產生綜效，是漁會健全發展重要關鍵。在漁會整體發展體系中，漁業推廣工作可謂

作者電子信箱：yhsiao@mail.ntou.edu.tw

是重要的環節之一。漁業推廣工作係以加強漁業之教育、研究與推廣，並協助政府推動漁業發展與加速漁村建設，強調以一系列有組織的教育活動，來改變個人知識、技能和行為，使個人和社會產生更高工作成果和生活品質(蕭, 1991)。漁會推廣體系主要包含漁事推廣、家政推廣、四健推廣(高, 1986)，以及綜合性推廣四種，扮演著漁會與漁民、漁村婦女、漁村青少年間之溝通橋梁，提供漁業技術、家政、青少年培育等服務，更與漁會各部門具有緊密連繫之功能。因此，推廣部門對於漁會與漁民間之人際網絡，以及影響漁會組織運作能量甚為重要。

漁會長期提供行政補全功能，協助政府推動漁業設施、照顧漁民及建設漁村，政府也多方面給予優惠保護措施，如經營之事業免稅，允許辦理金融業務，優先經營魚市場，早期獲得合作金庫、農民銀行及土地銀行盈餘提撥，以及接受政府之經費補助等(王等, 2010)。惟近年來漁會面臨產業結構調整、漁業勞動力改變、漁業資源未明顯回復，以及政府補助資源降低等因素影響，使得漁會在面臨永續經營的考量下，逐步調整經營目標與方向，而漁會推廣部門由於缺乏相關法令配合及受人力、經費困難等限制，推廣工作組織及制度建立進展緩慢，推廣功能發揮難符理想，加上推廣人員頻繁異動與質量問題(廖, 1988b; 董, 2006)，皆使得漁會推廣體系發展面臨挑戰，進而影響漁業推廣工作與推進能量。基此，為瞭解漁會推廣體系

之發展現況以及未來展望，本文首先梳理漁業推廣定義與漁會推廣體系，接著討論漁會推廣體系發展現況，再透過漁會組織管理階層的深度訪談，分析漁會組織目前對於漁業推廣工作的現況，以及未來發展的看法，最後提供漁會推廣體系未來發展策略之建議。

二、漁會推廣體系發展現況

(一)漁業推廣定義

漁業推廣之定義主要可依循農業發展條例中，和農業推廣相關的條文。農業發展條例第 3 條第 18 款指出農業推廣的定義為「係指利用農業資源，應用傳播、人力資源發展或行政服務等方式，提供農民終身教育機會，協助利用當地資源，發展地方產業之業務」。而對推廣組織的管理與運作方面，包括第 67 條規定「主管機關應指定專責單位，或置農業推廣人員，辦理農業推廣業務，必要時，得委託校院、農民團體、農業財團法人、農業社團法人、企業組織或有關機關(構)、團體辦理，並予以輔導、監督及評鑑；其經評鑑優良者，並得予以獎勵」。另外，農業發展條例第 67-2 條規定「為強化農業試驗研究成果推廣運用，建立農民終身學習機制，主管機關應建構完整農業推廣體系，並加強培訓農業經營、生活改善、青少年輔導、資訊傳播及鄉村發展等相關領域之專業農業推廣人員。中央主管機關應指定專責單位，規劃辦理農業推廣及專業人力之教育、訓練及資訊傳播發展工作」。由上述條

文可瞭解漁業推廣的定義、推廣組織的管理與運作，以及培訓機制，作為推動漁業推廣的依據。

(二)漁業推廣體系

臺灣漁業推廣工作係以漁會為執行體系，與農會推廣體系結合農政單位、農業試驗改良場所，以及大專農學院校相似(蕭, 2012)。漁會推廣體系主要由行政院農業委員會漁業署與各區漁會共同推動辦理，中央主管機關為行政院農業委員會，地方為直轄市、縣(市)政府的漁業相關單位，並有水產試驗所及海事院校協助。漁會推廣工作由行政院農業委員會漁業署扮演行政監督之角色，其擬定漁業政策與籌撥經費，由各區漁會配合執行漁業推廣工作，另由水產試驗所及海事院校為漁業推廣技術支援與指導單位。臺灣漁會推廣工作依其組織體系可分為以下三類：

1.行政體系

中央單位漁會推廣工作係屬漁業署漁民組織科負責，直轄市、縣(市)政府屬漁業相關單位由上至下呈行政一貫性，而漁業推廣工作牽涉到漁業政策、漁民組織、漁業經營管理、漁業研究創新、漁業技術傳遞與漁民教育等多方面業務。

2.執行體系

中華民國全國漁會是臺灣最高的漁民代表團體，輔導 39 個區漁會健全業務拓展與經營，舉凡漁業輔導管理、漁事技術、漁業產銷班輔導、漁村青少年培育、

漁村婦女改進推廣、漁航安全設施、漁業資金融通、漁船漁民海難救助、以及漁民生活改善、漁業保險等有關事項，隨時與各區漁會密切取得聯繫、溝通協調辦理。

漁業推廣工作執行單位在全國為中華民國全國漁會推廣部，在地方為各區漁會推廣部門，而推廣服務事業分為漁事推廣、家政推廣、四健推廣及綜合性推廣，漁會依當地漁區與漁村現況成立各種班組，有系統的將漁事、家政、四健等各項產銷資訊、漁政措施、副業技能、生活技能等，以最有效的方式推廣給漁民，在兼顧漁業生產、漁民生活與漁業生態的均衡發展下，朝漁業永續方向發展。

此外，近年來包括中華民國養殖漁業發展協會、各縣(市)養殖協會、臺灣養殖漁業發展基金會、臺灣海洋保育與漁業永續基金會等組織團體，也積極參與漁業推廣工作，包括輔導漁村婦女、培植漁業青年、推廣食魚教育，以及漁業資源管理與復育等，讓漁業推廣增加更多能量。

3.支援體系

目前漁業推廣支援組織包括水產試驗所以及大專院校漁業推廣委員會，水產試驗所主要任務包含漁場環境監測及漁業生態評估、漁場環境改善及創育等技術研發、建立重要水產生物種原庫、開發繁養殖技術與培育優質種苗、進行水產物研究、發展智能化感測系統，以確保漁業資源的永續利用、建立優質養殖魚貝介生產技術、創新水產品及漁業資訊多元加值應用。

而大專院校在民國 76 年起，先後成立農、漁業推廣委員會的公立院校有臺灣大學農業推廣委員會、中興大學農業推廣委員會(現改為中興大學農業推廣中心，常設單位有專任的推廣教授)、嘉義農專農業推廣委員會(現改制為嘉義大學農業推廣委員會)、屏東農專農業推廣委員會(現改制為屏東科技大學農業推廣委員會)、宜蘭農工農業推廣委員會(現改制為宜蘭大學農業推廣委員會)、臺灣大學漁業推廣委員會、臺灣海洋學院(現改制為國立臺灣海洋大學)漁業推廣委員會、中山大學漁業推廣委員會、高雄海專漁業推廣委員會(現改制為高雄科技大學漁業推廣委員會)等九所公立農、漁院校，積極協助執行各項農漁業推廣教育工作⁽¹⁾。公立大專院校依據「農業研究、教育、推廣聯繫方案」與「公立農學、海洋院校設置農、漁業推廣教授協助農、漁業推廣工作實施要點」成立漁業推廣委員會，主要工作為建立一個串連政府部門、學術研究單位、生產與加工業者的溝通平台，透過推廣教授的協助可以有效地跨領域結合其它學術機構、大學院校、漁政單位、漁業團體、水產養殖專業區、漁民，除了協助政府機關進行相關政策與法令的宣導外，更針對未來水產養殖產業如何永續經營進行推廣與輔導，同時將業界所面臨的問題與困境透過學術機關的研究與政府單位的協助有效加以解決。

1 目前漁業推廣為臺灣大學、臺灣海洋大學、中山大學、高雄科技大學四所大學設有漁業推廣委員會。

(三)漁會推廣體系發展現況

近年來面對漁業資源減少、從業人員老化、消費型態改變等問題，漁會開始從教育與生活著手，透過辦理推廣活動與課程，鼓勵年輕人投入漁業、推動食魚教育、綠色照顧、發展在地特色水產品，實踐國產水產品消費及健康飲食生活，及兼顧漁業資源永續發展。漁會推廣體系分為漁事(產銷班)、家政(漁村婦女)、四健(漁村青少年)推廣及綜合性推廣，以下就其工作內容與組織概況逐一說明：

1.漁事推廣

漁事推廣的對象係以成年漁民為主，藉由各種教育性的講習與活動，來指導漁民，提升新知技能，以達改善漁業經營效益。目前推廣工作以輔導漁事推廣發展，強化漁事班及漁業產銷班組織運作及加強教育聯繫活動為主，並積極培植漁會推廣人員專業職能，以提升推廣員人力素質，同時配合政府漁業政策，協助漁業政策推廣與輔導漁民。民國 109 年底全臺漁事班總計有 375 班，6,650 位班員(圖 1)，46 位漁事推廣員。

漁政單位從民國 98 年開始推動漁業產銷班輔導工作後，政策希望透過漁會積極輔導漁民成立漁業產銷班，藉以提升產業規模與產製儲銷的能力，此政策相較漁會傳統輔導的漁事班組織，在定位與功能上更加清楚。目前漁業產銷班之產業分類共分為水產養殖、特定漁業、漁業權漁業、娛樂漁業等四類產銷班。政府透過補助產

銷班資材設備，強化冷鏈系統與改善生產效率，並以共同生產運銷方式以增加組織向心力；除提升漁撈與養殖技術與強化經營管理能力外，也輔導產銷班落實食品安全，加強產銷履歷(TAP)、生產追溯(QR code)、產地標章等品質及安全之驗證；輔導發展漁產品加工事業，提升漁產品價值鏈，建立產銷班品牌並拓展行銷通路；同時聘請海事院校漁業推廣委員會，依漁業生產環境需求，針對各項漁業問題邀請推廣教授及專家進行輔導以協助漁民。漁會透過輔導漁民，推動漁業產銷班組織企業化、資訊化及制度化，提高經營管理效率、降低生產成本、提升產品品質，改善漁業競爭力，統計至民國 109 年底全臺漁業產銷班計有 291 班，4,073 位班員(圖 2)。

2. 家政推廣

漁村婦女是漁村非常重要與穩定力量，漁會輔導漁村婦女組織家政班，透過課程與活動安排，包括推動在地老化與健康老化工作，辦理高齡者生活改善與居家服務、綠色照顧、節能減碳、資源回收再利用、性別平等意識，開創居家照顧服務與建構社區生活支援服務等為主，傳承漁村技藝與健全漁村發展。近年因應漁村地區新住民婦女數量增加，開辦新住民知能訓練，以降低新住民在語言、文化與生活習慣的隔閡。結合鄉土文化、在地食材特色，發展田媽媽特色料理，開發田媽媽產品及地方伴手禮，配合漁村休閒旅遊發展導入商機，推展漁村多元化產業，創造漁村婦女就業機會，讓漁村展現新風貌，促

進漁村繁榮。民國 109 年底全臺家政班總計有 258 班，7,360 位班員，39 位家政指導員(圖 3)。

3. 四健推廣

四健推廣的輔導對象以 9 歲至 24 歲之漁村青少年為主，透過作業組規劃課程與活動，提供各種漁業知識，增加青少年對漁業的興趣與信心，寓教於樂培養漁村青少年體認從工作中學習的真諦，豐富各種生種生活知識與技能，以孕育漁村未來接棒領導人才及優秀現代化公民。近年面臨少子化及社會結構改變，年輕人從事漁業工作越來越少，留村從漁意願低落，為培育未來高素質的漁民，各區漁會辦理四健推廣教育，並以分齡分段指導原則，擴大漁村青少年招募及加強漁村青少年輔導工作，訓練四健會員從工作中學習，精益求精，豐富各種生活知識與技能，以健全手腦身心，達到運用思想、發展品性、改善生活與服務社會的崇高目標。民國 109 年底全臺四健作業組共有 150 作業組，4,140 位班員，51 位四健指導員(圖 4)。

4. 綜合性推廣教育

隨著社會不斷的演變，漁業推廣已由過去單純的生產技術指導逐漸導向更寬廣的服務空間與文化層面，涵蓋面極為廣泛，在兼顧生產、生活、生態等全方位考量，並針對漁民實際需求，採取必要推廣輔導措施。各區漁會針對轄區內現有資源提供輔導與轉型服務，除持續辦理各項具地方特色的節慶活動(如東港黑鮪魚季、高

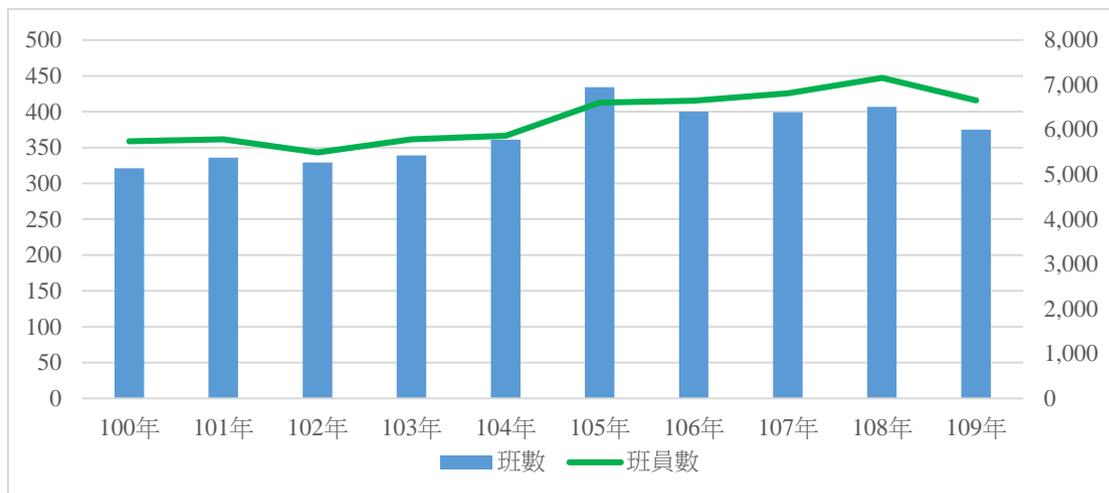


圖 1. 近十年漁事班組織發展概況(資料來源：中華民國全國漁會, 2020)。

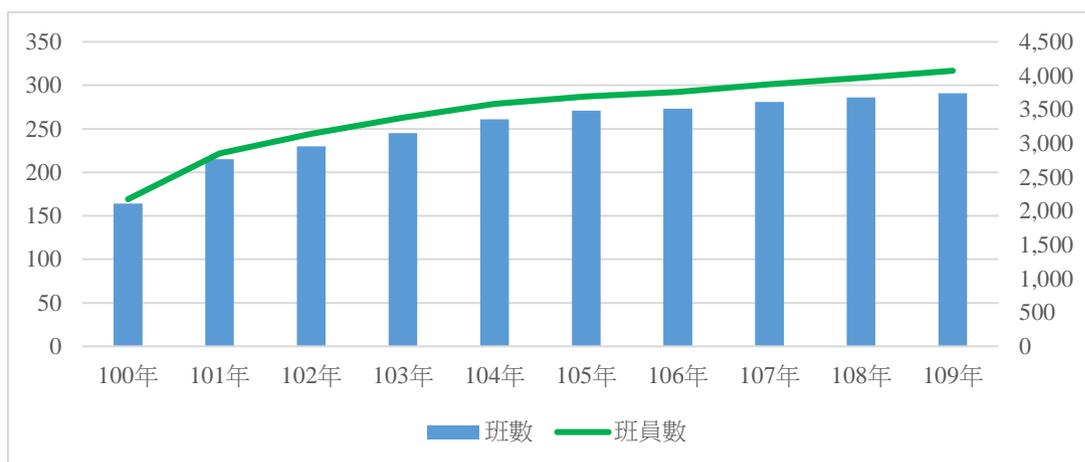


圖 2. 近十年漁業產銷班組織發展概況(資料來源：中華民國全國漁會, 2020)。

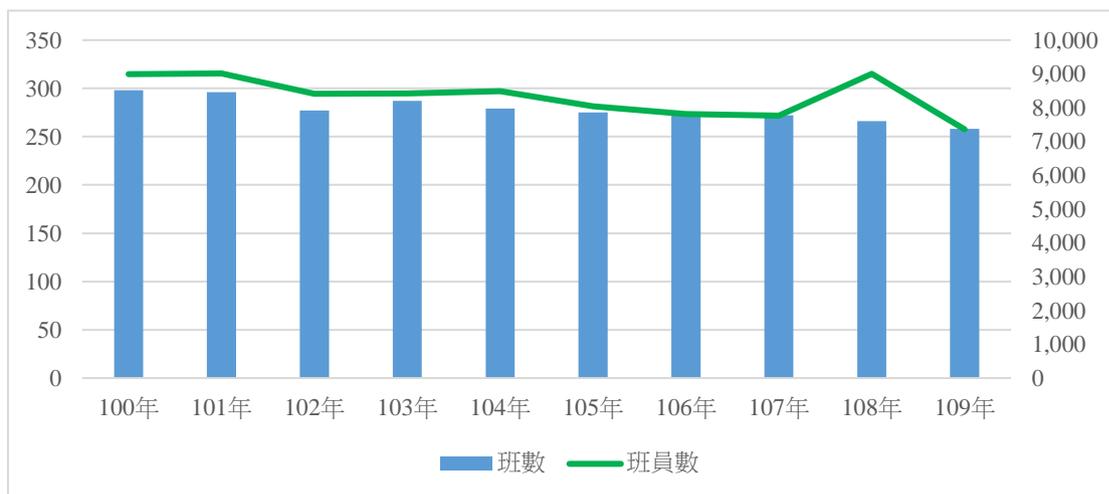


圖 3. 近十年家政班組織發展概況(資料來源：中華民國全國漁會, 2020)。

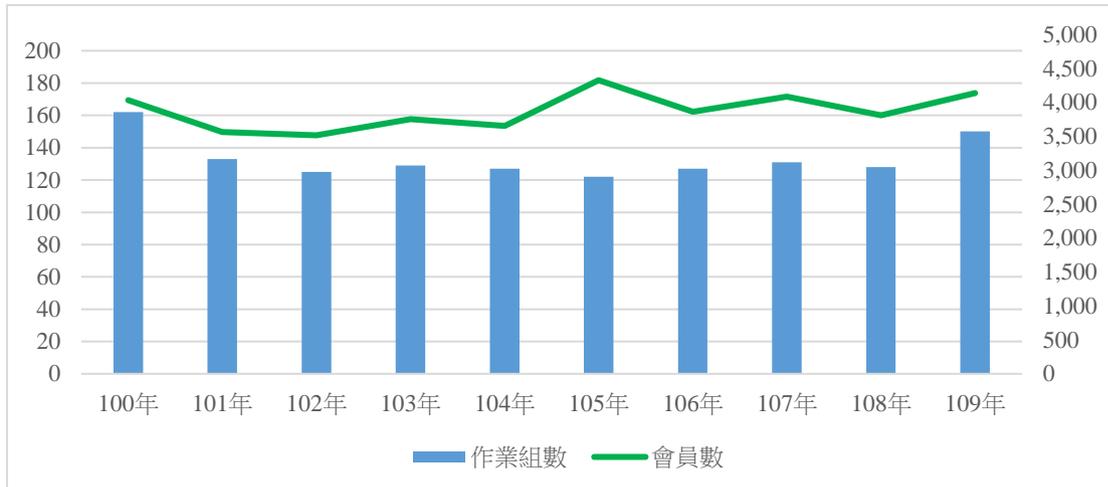


圖 4. 近十年四健作業組發展概況(資料來源：中華民國全國漁會, 2020)。

雄彌陀虱目魚節、宜蘭南方澳鯖魚節等)、結合漁港與魚市場(如梓官區漁會)或生態景觀(如頭城、基隆區漁會)的導覽體驗遊程等休閒漁業推廣外，以蘇澳區漁會轄區內的東澳灣為例，近年在漁業署、水產試驗所、蘇澳區漁會等單位輔導下，透過栽培漁業與里海倡議，培植社區居民自主監測能力與共同管理的模式，並協助社區產業轉型與發展生態旅遊，致力改變傳統沿近海漁村在永續發展上所面臨的問題。

三、研究方法與分析

(一)研究工具與對象

深度訪談目的主要著眼透析訪談的真實意涵、衝擊影響、未來發展以及解決之道(萬, 2004)，過去不乏在農業議題的研究運用此方法(呂等, 2018; 蔡, 2019)。因此，本文運用深度訪談法，探討漁會推廣組織的現況與未來發展。訪談者藉由面對面言語的交換，引發對方提供一些資料或

表達他對某項事物的意見與想法，在每次訪談過程，視訪談對象調整訪談的技巧，探討訪談對象所提及之想法，澄清並追問遺漏的觀點(范, 1994)。考量導引性低的訪談方式，獲得內容正確性較高，所以訪談採用開放式問題進行(Bainbridge, 1989)。

深度訪談對象的取樣，係以立意抽樣(purposive sampling)分別選取北、中、南部具代表性的漁會，邀請管理階層接受訪談。基於研究主題設計主題性的開放式問卷，針對漁會推廣組織運作、漁業推廣工作執行，以及漁會推廣未來發展願景等議題進行提問，總計訪談 5 間漁會，訪談時間與地點如表 1。訪談時間設定以 2 小時為原則。訪談結束後，運用紮根理論針對訪談內容整理寫成逐字稿，經確認內容後進行開放編碼，以產生概念化與逐步歸納出類別，最後再進行整理和討論(萬, 2004)。

表 1. 深度訪談對象之基本資料(資料來源：本研究整理)

編號	訪談時間	漁會區域	職稱	訪談地點
FA-1	108 年 7 月 23 日	南部漁會	總幹事	漁會辦公室
FA-2	108 年 7 月 25 日	南部漁會	總幹事	漁會辦公室
FA-3	108 年 9 月 25 日	北部漁會	總幹事	漁會辦公室
FA-4	108 年 9 月 25 日	北部漁會	總幹事	漁會辦公室
FA-5	108 年 11 月 28 日	中部漁會	主任	漁會辦公室

(二)深度訪談結果分析

1.漁業推廣相關法令未能與時俱進

漁會組織的定位，推廣工作的目的，皆隨著產業與環境變化而有所改變，「配合政府政策走向，漁會現在需兼顧經濟事業的發展，並以經濟收入為主要考量，然而漁會又以服務漁民為宗旨，使得角色扮演較為複雜，若漁會以服務漁民為主要目的，可能相對不易取得政府資源。」(FA-1)、「漁業推廣現況面臨之問題，由於漁民多為長者，教育背景及生活習慣影響其對於政策之接收程度，而青年對於漁業政策更是相對封閉。因此中央漁政單位除應瞭解漁民需求，以擬訂相關漁業政策，更需從基層漁民教育做起，透過長時間經營，加強漁民及青年對於政策的認知、提高政策推動配合度，方能有效推動。」(FA-5)，以及「目前漁業相關法令並沒有跟上時代，使得產業發展受到影響，進而對推廣工作產生一定程度的衝突與壓力。」(FA-2)。可知漁業推廣的目的、對象，乃至於策略，需要考量不同時空背景環境下，擬定相關法令政策，然而漁業推廣多年來，

面對產業結構變化、環境變遷與資源變動等議題，更加顯示法令調適的重要性。

2.漁業推廣經費減少與籌措不易

漁會推廣部門有別於經濟與金融部門，本身無法創造營收，且推廣工作皆需要投入人力與物力，因此經費的規模與穩定，將直接影響推廣工作的規劃與執行。「漁會在推廣工作上，長期面臨補助經費短缺的問題，導致推廣工作難以執行。」(FA-5)、「多年來政府研究單位與海事院校的資源不斷減少，使得早期養殖技術領先漁民的模式已經產生改變，目前推廣工作上遇到的難題反而是民間技術領先政府研究單位與海事院校，使得推廣員在輔導上面臨極大挑戰。」(FA-2)、「推廣工作需要長期耕耘，相關政府預算能否長期穩定支持，會影響推廣工作發展。」(FA-2)，顯示漁業推廣工作需要長期穩定的經費挹注，除政府部門的經費外，其他漁業推廣經費則依據法規每年按盈餘比例提撥，惟各區漁會經濟事業收入情況不同，導致營運體質不佳的漁會，會影響漁業推廣經費的提撥，甚至影響推廣工作的進行(姚，

2016)。

3.漁村人口外流老化與勞動力斷層明顯

漁村人口老化外流與漁業勞動力斷層問題，受訪者皆有提及，顯示目前漁業勞動力與漁村人口結構面臨挑戰，影響漁業推廣工作的進行，「當地漁業從業人員面臨人力斷層的問題。」(FA-5)即點出產業世代交替的擔憂。漁民人口老化，也代表漁村老化會影響漁會未來的營運狀況，「目前漁會服務的人口多為老人，漁村老化的問題將是未來漁會經濟收入面臨之課題。因此，未來應著力於吸引青年族群，推廣部門之功能便相對重要。」(FA-1)。而在推廣培訓工作辦理與推廣對象方面，「由於時代變遷及漁村人口老化問題，漁會功能有別於過往之需求性與重要性，推廣部門面臨家政及四健業務目標脫節、活動辦理之目標族群定位不明等問題。(例如：漁民節內容應迎合老人或青年族群而設計)」(FA-1)、「當地少子化及學生外移就學情況嚴重，在青年培育部份，學校也缺少經費難以實行相關活動。」(FA-4)，以及「少子化情況日益嚴重，漁村青少年培育勢必面臨更大挑戰。」(FA-3)，皆顯示推廣工作受到少子化、人口老化，以及勞動力減少的衝擊，大幅影響漁業推廣對象設定與定位。

4.漁村地處偏僻不利漁業推廣工作深化

推廣工作需要不斷提供漁民、漁村婦女，以及漁村青少年最新的政策資訊或專業技術等，推廣人員本身的專業度，以及

活動或課程辦理的專業講師，都會影響推廣工作的辦理。「漁會多位處偏鄉或交通不便的地點，在辦理推廣相關課程活動時，經常面臨師資邀請不易的情況，除影響課程安排外，課程規劃的內容也會受到影響。」(FA-3)，「要做好推廣工作，除需要有關本職學能的經歷外，也需要經驗的累積，才能做好漁民與政府間的橋梁，因此如何培育適當人才與累積工作經歷，相信對進入推廣體系能否適才適所的發揮，有很大的關聯。(例如：經過天然災害發生後的救助事件，區公所承辦人就容易產生調職情況，惟每次遞補人員對於漁業並不瞭解，使得在地方溝通與認知上，產生許多社會成本)」(FA-2)，顯示漁業推廣人員與推廣工作都需要有提升專業度的長期規劃，避免受到人員訓練、距離與交通等因素，影響漁業推廣工作的整體效益。

5.漁業資源未明顯回復影響產業永續發展

漁業永續發展的基礎在漁業資源能永續利用，因此資源的變動勢必影響產業發展，也連帶影響漁業推廣工作。「近二十年來漁業資源逐漸減少，影響漁民及產銷班運作與績效。」(FA-5)、「部分漁船作業為追求效益，將網目越做越小，對漁業資源影響甚深。」(FA-5)、「沿海區域的污染事件，嚴重影響沿近海漁民生計與漁業資源永續。」(FA-3)，可見漁業推廣與漁業發展之間的關聯，從早期以產量產值為主要目標，在面對漁業資源衰竭的過程，需要調適非以追求產量為主要目標的輔導方

式，協助漁業資源得以永續。

(三)漁會推廣體系未來發展策略之討論

1.建立溝通平台強化推廣經費與法規調適

訪談過程可瞭解漁會對於漁業推廣法規與時俱進的期待，不僅是漁業推廣的定位、政策，以及穩定的推廣經費等，皆希望法規能加以調整。未來漁會若能提升經濟、金融與推廣三部門間的資源整合，讓盈餘提撥的漁業推廣訓練及文化福利事業費能發揮最大綜效，同時透過搭建溝通平台，且由下而上的蒐集與盤點需求，溝通法規的修正與調適，相信對後續漁業推廣的運作有所助益。

2.重塑漁業推廣網絡資源

「漁業推廣工作不應只透過漁會辦理，應連結學校單位，提供推廣經費辦理漁業相關活動，紮根青少年教育。」(FA-4)，而要讓漁業推廣工作發揮最大效益，應重新盤點漁村在地產、官、學等資源，重塑漁業推廣網絡資源。此外，推廣部門如何幫助產業，也許可從單向的給答案，到雙向的解決漁民問題，或可提高漁民的需求。「無論是養殖漁業或海洋漁業，未來漁會推廣體系應不再只扮演輔導角色，可以朝向成立產銷平台，協助漁民開拓通路並推廣販售，惟需瞭解在地產業、漁民需求，以及產銷調節。推廣工作重點在於應如何執行運作，漁會未來發展不只是產銷平台，更是推廣服務平台，利用漁會具備在地性，以及瞭解漁村漁民需求之優勢，協助漁業發展。」(FA-1)，顯示漁會推廣體

系未來應朝鏈結更多政府與學研單位資源，以及在地產業、合作社、產銷班、社區等，發揮漁業推廣工作的綜效。

3.鏈結農村再生、向海致敬與地方創生紮根漁村青年人口

漁會長期在漁村扮演輔導產業發展的角色，面對產業變遷，漁會的推廣工作也勢必調整。「家政班在於培育漁村婦女第二專長及提升謀生技能，但因時空背景變遷，對於漁會的需求降低，然而在水產品處理加工等需求上，漁村婦女確實是最大資源，未來應加以關注；漁村青少年多數到國高中會移居都市，因此要讓年輕人紮根漁村，必須從小開始經營。」(FA-1)，即反映出漁會面對輔導對象的變化，所採取的因應措施。而為永續漁村產業與人口，漁會推廣部門可結合農村再生、向海致敬與地方創生等政策資源，從盤點漁會自身資源開始，鏈結地方政府、公所、社區、產業團體(產銷班)、漁業青年、地方組織等，提升產業效益與開發多元途徑，為漁業與漁村引入青年注入活力。

4.培育漁業推廣新一代接班梯隊

「漁會為漁民溝通之橋梁，對於漁村、漁民、漁業之轉型，推廣部門甚為重要。」(FA-4)，從漁會推廣組織來看，推廣人員也面臨世代傳承階段，有別於過往著重於產業輔導，漁業推廣肩負漁業與漁村永續的定位需讓年輕人更加清楚，以吸引對漁業或漁村發展有熱忱的年輕人進入漁會推廣組織。透過專業課程的培育，讓

漁業推廣的經驗能傳承，也讓新一代推廣人員能有更多元的專業職能，協助推廣工作發展。

5.落實永續發展目標與里山里海

為永續漁業資源，漁政單位近年來積極加強漁業管理與卸魚聲明等政策，以及栽培漁業資源與落實漁業管理。民國 109 年行政院推動向海致敬，希望能鼓勵人民「知海、近海、進海」，海洋委員會也積極推動永續海洋的各項政策，漁政單位也推動刺網實名制與廢棄漁網回收機制等，都是希望能讓海洋永續。另一方面，民國 107 年第六次全國農業會議提及里山里海是邁向生物多樣性與漁業永續的途徑之一，而近幾年農業委員會與海洋委員會開始編列預算至地方政府或研究單位推廣里海倡議(Satoumi Initiative)等，希望能朝落實聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)邁進，皆是漁會推廣體系未來能加以整合發展的方向。

四、結語

漁會推廣體系是臺灣漁業、漁村，以及漁民重要的核心，也是漁會永續經營的重要憑藉之一(陳等, 2015)，不論協助漁業發展、輔導漁村社區或服務漁民，多年來陪伴臺灣漁業穩定成長。為瞭解漁會推廣體系現況與未來發展方向，本文透過漁會推廣體系運作之現況分析，以及漁會管理階層對推廣體系未來發展的看法，探討漁會推廣體系的發展策略，茲將相關結論與建議臚列如下。

1. 臺灣是一個海洋國家，漁業長期與國人的生活密不可分，不論在經濟面、社會面、生態面，皆扮演極為重要的角色。而漁會推廣體系與漁民、漁家、漁村、漁業息息相關，在面對社會多元化、貿易自由化與產業結構改變等的交互影響下，如何協助產業結構調整、紮根漁村人力資源、創新漁業科技與經營，以期提升漁業經濟效益與漁村創生成果，為未來漁業推廣工作發展之重要任務。
2. 透過漁會推廣體系的深度訪談可知，目前漁會組織認為漁業推廣工作面臨許多執行的困難與挑戰，因此法規與制度的適時調整、明確的漁業推廣定義，以及長期穩定的經費支持，是永續漁業推廣的重要途徑。
3. 為提升漁業推廣之效益，可邀集全臺各農漁業推廣委員會，以及水產試驗所等研究單位，強化漁業推廣工作之重要性並訂定目標，以及整合各項漁業推廣研究資源，協助漁政單位推動漁業政策。
4. 漁會組織的漁業推廣發展需求，可改變傳統由上而下的政策推廣方式，調整為由下而上提出需求，再由全國漁會或地方政府加以整合，鏈結中央政府資源，改善過去漁會對於農村再生或地方創生等上位政策參與度不高之問題。
5. 漁業推廣工作的良窳是漁業與漁村能否永續發展的重要關鍵因素，建議可

先建立溝通平台強化推廣經費與法規調適，進而重塑漁業推廣網絡資源，鏈結農村再生、向海致敬與地方創生等政策紮根漁村青年人口，同時培育漁業推廣新一代接班梯隊，以協助漁業及漁村落實永續發展目標與里山里海。

誌謝

本文感謝中華民國全國漁會(108 年度委託海事院校進行全國各漁會推廣體系盤點與分析案)經費支持，謹誌謝意。

五、參考文獻

中華民國全國漁會 (2020) 中華民國全國漁會督導工作總報告。中華民國全國漁會，新北市。
王俊雄、王俊豪、蔡必焜 (2010) 台灣農業推廣工作需求之比較分析。台灣農學會報 11(1)：22-37。

行政院農業委員會漁業署 (2020) 漁業產銷班資訊服務網。

<http://fased.fa.gov.tw/fa-Sed/jsp/login.jsp>

呂詩婷、李固遠、謝奇明、蘇宜成、蔡必焜 (2018) 農村再生社區執行問題與社區能力之分析研究。農林學報 66(2)：95-105。

岳修平、胡秋帆、陳姿伶(2008) 農漁會組織資訊化與資訊科技訓練發展需求之研究。農業推廣學報 25：15-39。

姚承峰 (2016) 臺日漁業推廣制度之比較研究。國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系碩士論文，基隆，238pp.

范麗娟 (1994) 深度訪談簡介。戶外遊憩研究 7(2)：25-35。

高成賢 (1986) 農會辦理農業推廣教育工作。農業推廣文彙 31：45-65。

陳玉華、王俊雄、陳惠貞 (2015) 農會推廣體系輔導診斷之研究。農業推廣文彙 61：63-84。

萬文隆 (2004) 深度訪談在質性研究中的應用。生活科技教育月刊 37(4)：17-23。

董時叡 (2006) 農事推廣工作屬性與角色探討。農林學報 55(3)：237-250。

廖朝賢 (1988a) 漁業推廣與漁會組織。農業推廣文彙 33：200-203。

廖朝賢 (1988b) 漁會漁業推廣人力現況與檢討改進。農業推廣文彙 33：204-209。

蔡進士 (2019) 探究居民觀點下的社區觀光發展願景－以台東永安社區為例。休閒與遊憩研究 10(2)：91-117。

蕭崑杉 (1991) 農業推廣理念。復文書局，高雄，57-75。

蕭崑杉 (2012) 現階段台灣農業推廣工作的論述。農業推廣文彙 57：321-328。

顏淑玲 (2007) 臺灣農業推廣制度變革芻議。臺灣農業推廣發展趨勢研討會會議實錄，臺灣農業推廣學會，台北市，103-129。

Bainbridge, W. S. (1989) Survey research: a computer-assistant introduction. Belmont, CA: Wadsworth.

The current development and future perspectives of the fisherman's association extension system

Yao-Jen Hsiao

Institute of Applied Economics, National Taiwan Ocean University

Received 08 September 2021; revised 09 November 2021; accepted 11 November 2021; available online 24 November 2021

Abstract

The manuscript first sorted out the definitions of the fisheries extension and the fisherman's association extension system, and discussions were conducted regarding the current development of the fisherman's association extension system. This paper also analyzed the views of the fisherman's association regarding the current status and future development of fisheries extension through in-depth interviews with the management of the fisherman's association. The following suggestions are made according to the research analysis: (1) fisheries extension laws and regulations should be adjusted with time. Meanwhile, there should be a clear definition of the fisheries extension and stable funds for the fisherman's association extension system, which are important measures for a sustainable fisheries extension. (2) Operation of the fisherman's association extension system should be improved and reset the goals. Various fishery extension research resources should be integrated to assist fishery authorities to extend fishery policies. (3) Regarding the extension and development needs of the fisherman's association, these can be addressed by sorting out and integrating local resources to put forward bottom up demands. By connecting these needs with superordinate policies, such as rural rejuvenation, dealing with the sea, or regional revitalization, this extension system can support the sustainable development of the fishery industry and fishing villages.

Keywords: fishermen's association extension system, fisheries extension, rural rejuvenation, regional revitalization, satoumi initiative

